

출연연의 오픈소스 거버넌스 현안



2018.09.18.

제4차 산업혁명을 선도하는 ICT Innovator **ETRI**

강 신 각
오픈소스센터

Table of Contents



- 1 R&D and Business 환경의 변화
- 2 오픈소스SW 대응
- 3 출연연-ETRI의 오픈소스 대응

R&D and Business 환경의 변화

오픈소스 소프트웨어(SW)
공개 소프트웨어(SW)

→ 제4차 산업혁명 핵심/응용 기술 실현의 핵심 도구

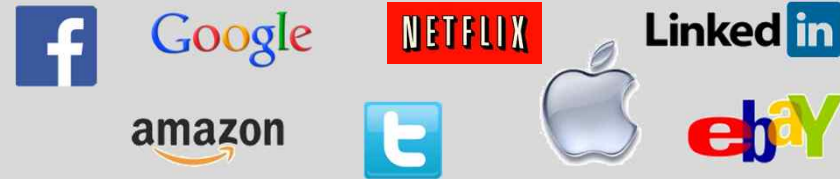
오픈소스SW의 활용 및 참여

- The future of Open Source 2015, 2016 조사 결과
[by North Bridge & Black Duck]
 - 78%의 기업들이 오픈소스를 사용
 - 65%의 기업들이 오픈소스 프로젝트에 참여
 - 67%의 기업들이 개발자들에게 오픈소스 참여를 장려
 - 87%의 기업들이 향후 2-3년 이내에 오픈소스 프로젝트에 참여할 것으로 기대
 - 특히, 42%가 내부적으로나 고객을 위해 오픈소스 배상(면책)을 중요하게 고려중



오픈소스SW의 활용 및 참여

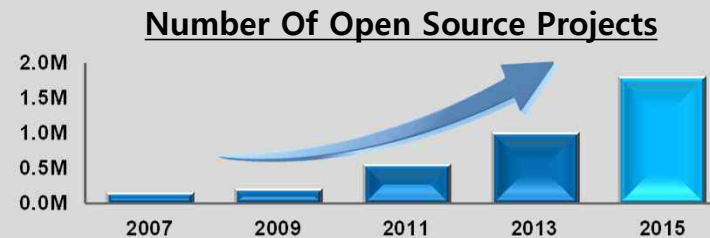
Tech Titans Depend Heavily on Open Source



Every Major Tech Trend Is Impacted by Open Source



Growth in Open Source Projects Follows Moore's Law⁽²⁾



(1) Gartner Report: "Market Trends: Open-Source adoption in the SMB market."

(2) As per Black Duck KnowledgeBase.

[by Black Duck, 2017]

오픈소스SW의 활용 및 참여 [OSS Communities]

Financial Services

THE LODESTONE FOUNDATION
Open Source for Capital Markets and Beyond



Mobile



Aerospace
Polarsys

Healthcare



Automotive



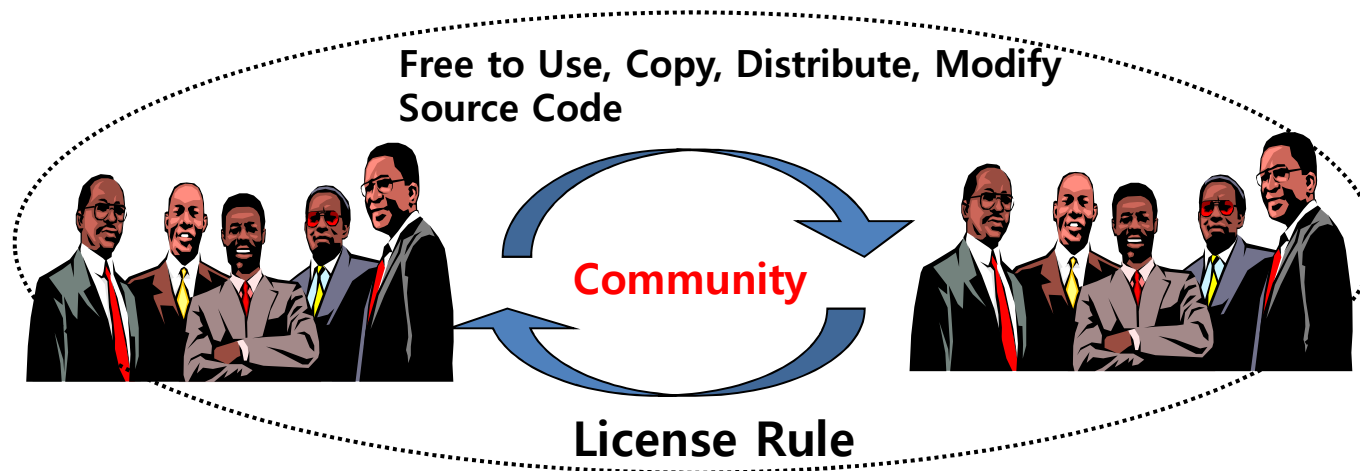
Infrastructure
OPEN DAYLIGHT



오픈소스SW의 정의

- 오픈소스SW (Open Source SW, OSS)란?
 - (정의) 누구나 자유롭게 열람, 사용, 수정하고, 다른 사람에게 배포할 수 있는 소프트웨어
 - (개발 관점) 커뮤니티에서 오픈 프로젝트로 집단 협업으로 만든 소프트웨어

- 오픈소스 라이선스 모델



Top Open Source Licenses (most frequently used)

Rank	License	%
1.	MIT License	38%
2.	GNU General Public License (GPL) 2.0	14%
3.	Apache License 2.0	13%
4.	Internet Systems Consortium(ISC) License	10%
5.	GNU General Public License (GPL) 3.0	6%
6.	BSD License 2.0 (3-clause, New or Revised) License	5%
7.	Artistic License (Perl)	3%
8.	GNU Lesser General Public License (LGPL) 2.1	3%
9.	GNU Lesser General Public License (LGPL) 3.0	1%
10.	Eclipse Public License (EPL)	1%
11.	Microsoft Public License	1%
12.	Simplified BSD License (BSD)	1%
13.	Code Project Open License 1.02	< 1%
14.	Mozilla Public License (MPL) 1.1	< 1%
15.	GNU Affero General Public License v3 or later	< 1%
16.	Common Development and Distribution License (CDDL)	< 1%
17.	DO WHAT THE FUCK YOU WANT TO PUBLIC LICENSE	< 1%
18.	Microsoft Reciprocal License	< 1%
19.	Sun GPL With Classpath Exception v2.0	< 1%
20.	zlib/libpng License	< 1%

[2018.05. Black Duck Knowledge Base]

Reflects the analysis of over two million OSS projects from over 9,000 global forges & repositories

오픈소스SW 대응

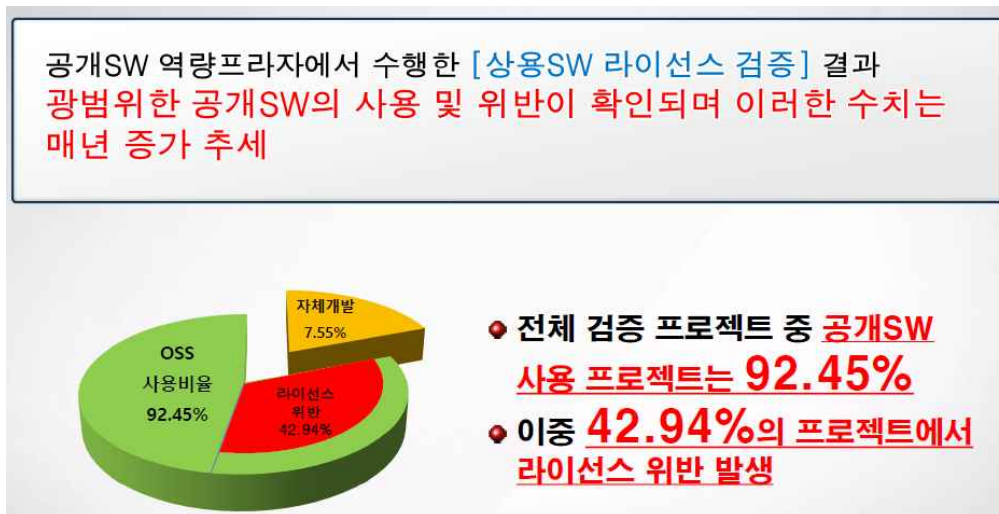
오픈소스 대응 필요성

- **오픈소스 활용 및 공개의 핵심 이슈**
 - ① 라이선스 미 준수에 따른 법적 문제
 - ② 특허 침해에 따른 법적 문제
 - ③ 오픈소스 활동 기여와 비즈니스 활용 전략



오픈소스 대응 필요성

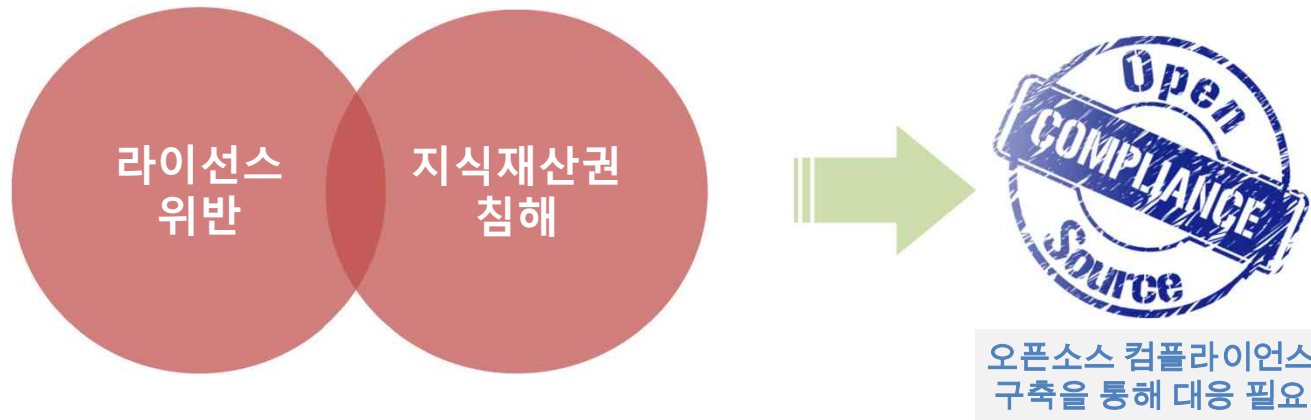
- 무분별한 오픈소스 도입 및 적용은 매우 큰 위험성을 내재
 - 특히, 라이선스 및 특허 분석에 기반한 적용 전략이 필수적임
- 높은 라이선스 위반율
 - 특히, 출연연 과제에서의 위반은 향후 공개시 및 기술이전 등 상용화 추진시 큰 문제를 야기할 수 있음



(출처) 공개SW 역량프라자 (2016.6, 박준석)

오픈소스 대응 필요성

오픈소스의 법적 위험성?



라이선스 규정 사항만 준수하면 끝 ?

- ✓ 라이선스는 저작권에 기반한 것
- ✓ 저작권과 특허권은 전혀 별개의 권리
- ✓ **라이선스 의무를 준수하여도 특허권 침해 여부는 별도로 확인 필요**
 - 공개시 특허권에 대한 정보 제공 및 무상 허여 조건 등 명시
 - 제3자 특허 침해 위협 문제는 별도 대응 필요

오픈소스 대응 필요성

■ 오픈소스 보안과 위험 분석

1
오픈소스의 사용은 애플리케이션 개발의 필수적인 요소이다

96% OF applications scanned in this analysis utilized open source

The average app included **147 unique** open source components

2
기업은 오픈소스 보안의 위협요소를 효과적으로 대처하지 않고 있다

67% OF analyzed applications using open source had vulnerabilities in the components used

On average, vulnerabilities identified in these applications have been publicly **known for over four years**

3
금융서비스 및 핀테크는 애플리케이션 당 가장 많은 보안취약점을 포함하고 있었다

Financial industries contained 52 vulnerabilities per application, and **60%** of those applications contained **high-risk vulnerabilities**

Retail and E-commerce had the highest proportion of applications with high-risk vulnerabilities, with **83% of audited applications** containing **high-risk vulnerabilities**

4
오픈소스의 사용은 분석된 상용 애플리케이션의 모든 산업군의 카테고리에서 발견되었다

Risky versions of components such as Apache Tomcat and OpenSSL were commonly found across industries

6
당신의 코드를 파악하라: High-risk의 보안취약점은 가장 널리 사용되는 오픈소스 컴포넌트에서도 식별되었다

On average, apps contained **27 open source vulnerabilities**

7
일반적으로 사용되는 인프라스트럭처 컴포넌트에서 high-risk의 보안취약점이 발견되었다

Even versions of **Linux Kernel, PHP, MS .NET Framework, and Ruby on Rails** were found to have vulnerabilities

5
라이선스 충돌 또한 모든 산업 카테고리에서 발견되었다

OVER 85% OF analyzed applications contained components with **licenses out of compliance**

53% of applications scanned had **"unknown" licenses**, meaning no one has permission from the creator(s) of the software to use, modify, or share the software

[블랙덕 보고서, 2017]

오픈소스 위험(Risk) 대응

■ 오픈소스(공개) SW 거버넌스

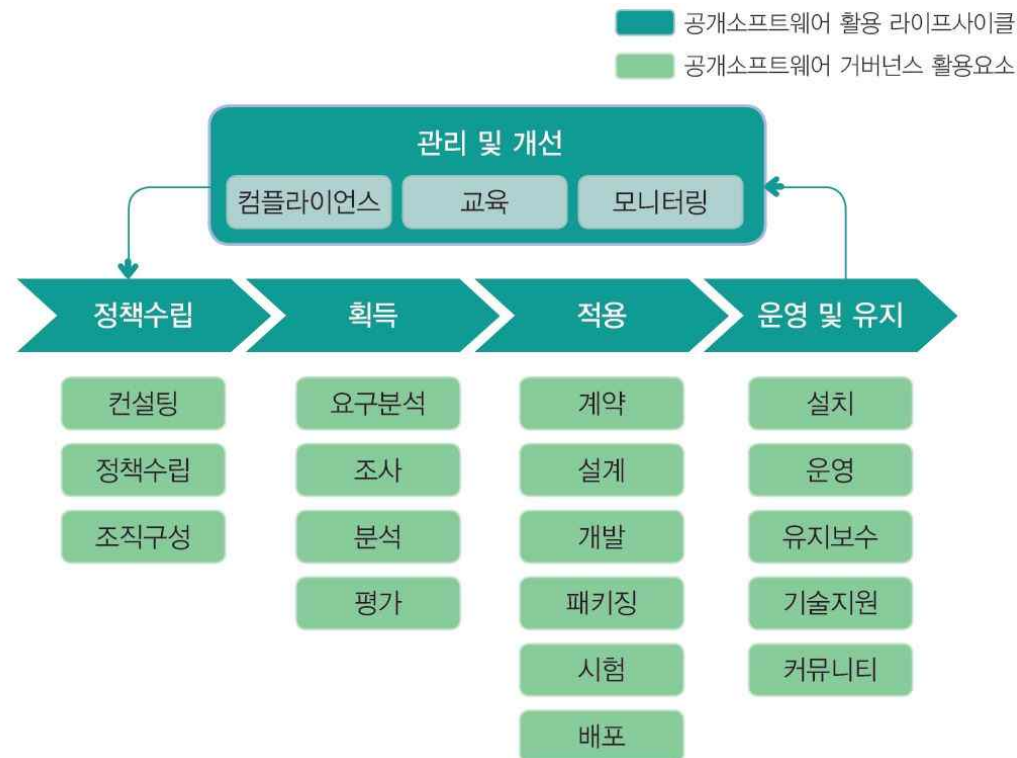
- 공개소프트웨어 적용 및 구현 전반을 관리하기 위한 절차
[Assessing Open Source Software Projects”, Gartner, 2005]
- 공개소프트웨어 공급 및 수요 체계를 구성하는 다원적 조직 체계 내지 조직 네트워크의 상호작용 패턴으로서 구성원의 집단적 활동 [공개소프트웨어 거버넌스 가이드라인, 2013]
- 공개소프트웨어 개발프로젝트에 기여하는 조직과 개인들의 조정, 통제 및 목표를 달성하기 위한 수단 [J. A. Zachman, 1987]

[출처: 공개SW거버넌스 프레임워크 및 적용 가이드, NIPA, 2015]

오픈소스 위험(Risk) 대응

■ 오픈소스 거버넌스 프레임워크

- 공개소프트웨어를 안전하게 사용·적용 및 배포하기 위해 필요한 사항을 다양한 관점에서 활용할 수 있도록 소프트웨어 라이프 사이클 단계별로 제시한 틀 [공개SW거버넌스 프레임워크 및 적용가이드, NIPA]



오픈소스 위험(Risk) 대응

- 주요 기업의 오픈소스 리스크 대응



Open Source SW
Technology Center



Open Technology
Center



Qualcomm
Innovation Center



Open Source
Program Office



@fbOpenSource



Open Source Group
(Software Center)

전문 조직을 통한 전사적 대응 중..

"오픈소스 거버넌스 대응이 핵심"

(출처) 삼성전자 박수홍 수석(2017.2.24, ETRI IDX Tech 세미나)

정부출연연구기관 - 한국전자통신연구원(ETRI)의 오픈소스 대응

ETRI 오픈소스 거버넌스 구축

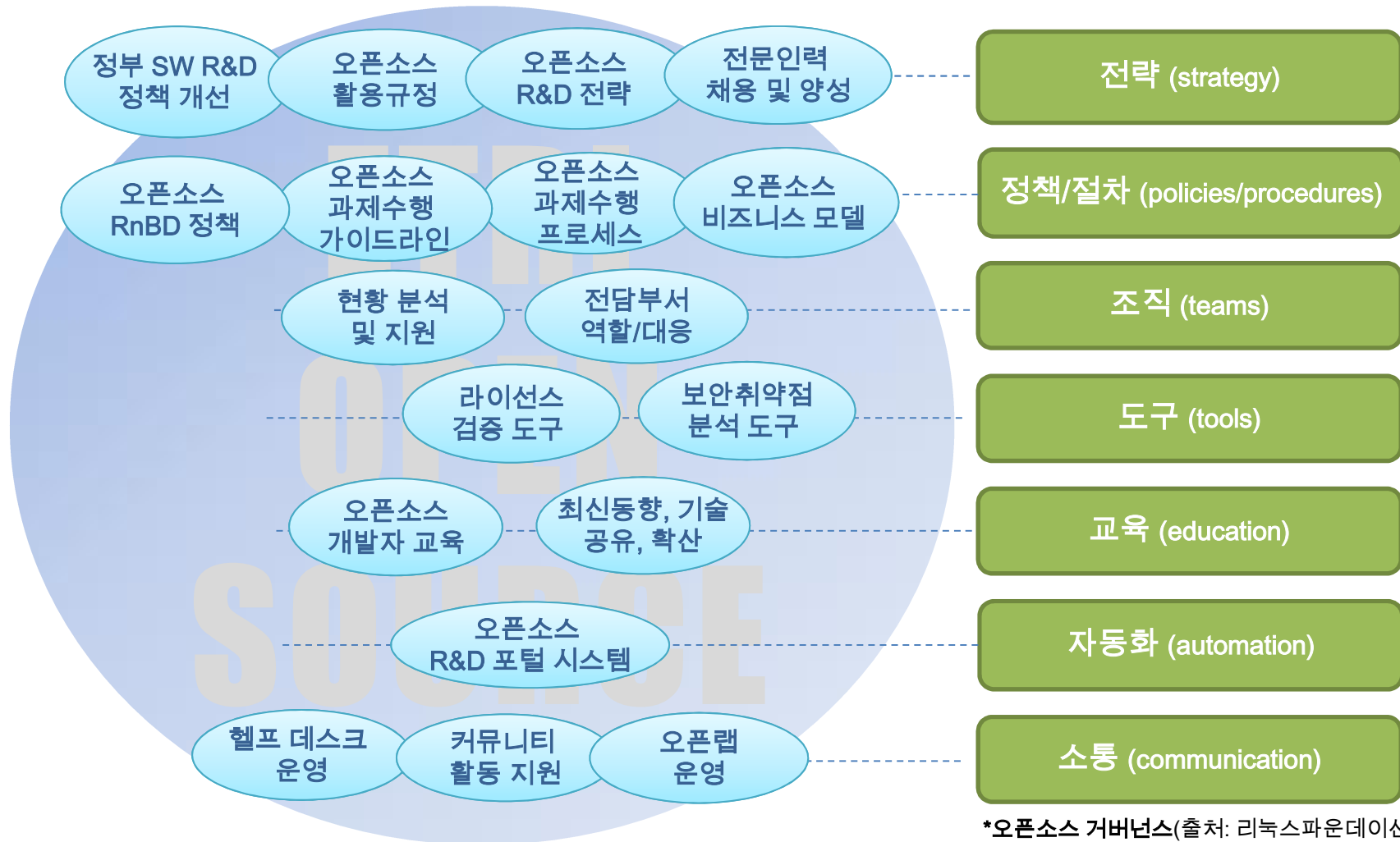
- “오픈소스 거버넌스 구축”을 통한 전략적 대응 추진



*오픈소스 거버넌스(출처: 리눅스파운데이션)

ETRI 오픈소스 거버넌스 구축

■ 거버넌스 구축 관련 주요 이슈



*오픈소스 거버넌스(출처: 리눅스파운데이션) 19

ETRI 오픈소스 거버넌스 구축

- ETRI 오픈소스SW 작업반(TF) 운영 ('16.09. ~ '17.05.)
- 전담조직 신설: ETRI 오픈소스센터 ('17.06.)
 - ETRI 차원의 전사적인 오픈소스 대응 거버넌스 구축, 운영
 - 개방형/공유형 R&D 혁신을 위한 단계적 대응 추진

(1단계) 오픈소스 거버넌스 기반 조성을 통한 제도 정비, 연구개발 프로세스 개선, 라이선스/보안/특허 위험 제거 및 대응

(2단계) 오픈소스 거버넌스 운영 및 본격 적용을 통한 R&D 역량강화 (개발자, 커뮤니티 운영 지원 등)

(3단계) 개방형/공유형 R&D 패러다임 혁신을 통한 글로벌 기술경쟁력 확보, 개발 기술의 공유/확산을 통한 중소기업의 기술 사업화 지원



ETRI 오픈소스 거버넌스 구축 - 오픈소스센터의 역할

- ① **(거버넌스 총괄) ETRI 오픈소스 거버넌스 구축, 대응 총괄**
 - 오픈소스 정책, 제도 정립: 오픈소스 RnBD 수행 규정, 연구개발 표준 프로세스 정립
 - 오픈소스 공개 라이선스 선정 및 적용 (멀티 라이선스, 독자 라이선스 ?)
 - 교육, 홍보, ETRI 오픈소스 데이 개최 등
- ② **(Risk 대응) 라이선스 · 특허 · 보안 위협 대응 오픈소스 컴플라이언스 구축, 운영**
 - 라이선스 및 특허 침해, 보안 취약점 : 분석, 검증, 감사(Audit)
 - 라이선스·특허 분쟁 대응 및 지원 (지재권 부서와 협력)
- ③ **(개발자 지원) 오픈소스 관련 One-Stop 서비스 제공**
 - 개발자 가이드라인 제공, 오픈소스 커뮤니티 활동 지원
 - 오픈소스 포털 시스템 구축, 운영
 - 개방형/공유형 R&D 수행 환경 구축, 지원: Repository, 오픈랩 등
- ④ **(대외 협력) 대외 오픈소스 정책 및 기술 대응/지원**
 - 정부 부처, 유관기관, 관련 단체의 오픈소스 정책 및 활동 대응, 협력
 - 주요 국제 오픈소스 단체(리눅스재단, 아파치재단 등) 활동 협력, 위기 대응

출연연의 오픈소스 거버넌스 쟁점 이슈

- 정부의 SW 연구개발 정책의 변화
 - 오픈소스 과제가 크게 증가하고 있음
 - 오픈소스 공개, 오픈소스커뮤니티 기반 프로젝트 수행 등
 - 특히, 인공지능을 중심으로 4차 산업혁명 핵심/응용 기술 분야의 오픈소스 과제 비중 증가
 - 오픈소스 과제의 수행 방법(커뮤니티 운영 및 확산 단계 고려), 성과 지표, 평가 방법 등의 개선 필요
- 지적재산권(IPR) 확보와 오픈소스 공개
 - IPR: 출연연의 핵심 성과로 관리되고 있으며, 연구 성과의 비즈니스 모델로 활용됨
 - 오픈소스 공개에 따른 IPR 공개에 대한 우려 : 패러다임의 전환이 요구됨
- 기술이전과 오픈소스 공개
 - 전통적 출연연 비즈니스 모델: 기술이전을 통한 사업화 추진 (과거 정부 정책방향)
 - 소스코드 공개에 따른 비즈니스 모델의 변화가 요구됨 : 기술 컨설팅 서비스 등

출연연의 오픈소스 거버넌스 쟁점 이슈

- 공개하는 오픈소스SW에 대한 라이선스 선택, 배포

 - IPR, 기술이전 이슈와 연계된 오픈소스 공개 라이선스 선택 방안
 - 듀얼 라이선스, 멀티 라이선스 제도
 - 기술 공개/공유 전략과 핵심 기술 경쟁력 확보를 위한 라이선스 제도 세부 고려사항
- 외주 개발 SW결과물에 대한 오픈소스 리스크 해소

 - 공급망 관리: 용역, 위탁 결과물 활용 이전에 오픈소스 리스크 검증 및 대응이 요구됨
 - 국내 오픈소스 리스크 분석 및 감사를 위한 환경이 부족하여 시행이 어려움
 - NIPA 공개SW 검증 서비스, 저작권위원회 코드아이(CodeEye) 서비스의 한계
- 오픈소스 커뮤니티 활동 지원

 - 개발자의 커뮤니티 참여 및 기여 활동에 대한 지원 및 보상 제공 방안
 - 일방적 오픈소스 사용자에서 커뮤니티 기여자 역할 요구
 - ‘개인적 전문가 활동 vs. 조직의 이익과 정책’ 이슈 해소 필요
 - 출연연의 특성을 고려한 기여 가이드라인 정립 ?



감사합니다.

연락처: 강신각 센터장 (sgkang@etri.re.kr)

표준연구본부 오픈소스센터

